

**Порядок проведения, критерии и порядок оценки заданий Проектного тура Финала Всероссийской Олимпиады по агрогенетике «Иннагрика» (2024-25 учебный год)**

*Порядок проведения Проектного тура Финала Всероссийской Олимпиады по агрогенетике «Иннагрика» (2024-25 учебный год) (далее – Порядок) разработан на основе Положения и Регламента Всероссийской Олимпиады по агрогенетике «Иннагрика» (далее – Положение, Регламент)*

1. Задания Проектного тура представляют собой командное решение практических задач (далее – кейс) по профилю Олимпиады с включением реальных научно-исследовательских и производственных проблематик на основе практик организаторов и партнеров Олимпиады.
  2. В рамках Финала команды получают 2 задания по тематике кейса, который выполнялся командами на Полуфинале.
  3. Выполнение заданий Проектного тура осуществляется командами, сформированными на Полуфинале в соответствии с Регламентом. Оргкомитет имеет право доукомплектования команд в случае если количество участников команды менее 5.
  4. До начала Финала Олимпиады представитель Оргкомитета проводит инструктаж участников - информирует об условиях и требованиях по проведению Финала Олимпиады, продолжительности Финала Олимпиады, порядке подачи апелляций, о санкциях за нарушение правил Олимпиады, а также о времени и месте ознакомления с результатами Финала Олимпиады.
  5. Участники обеспечиваются всем необходимым для выполнения заданий Проектного тура оборудованием, материалами и программным обеспечением.
  6. Оценка решений заданий Проектного тура осуществляется путем публичной экспертной защиты выполнения заданий. Презентацию по решению Проектного тура команды предоставляют в день проведения защит до начала фактической защиты. Результаты решения заданий участников проверяются экспертной комиссией, формируемой из членов жюри с привлечением экспертов, организаторов и партнеров Олимпиады.
  7. Допускается объединение нескольких возрастных групп (9, 10, 11 класс) для защит решений кейсов внутри одного профиля. При этом, подсчет баллов и подведение итогов экспертной комиссии по разным возрастным группам осуществляется отдельно.
  8. Допускается работа экспертных комиссий и проведение защит решений кейсов в режиме видеоконференцсвязи.
  9. На защиту решений кейсов участникам Финала (команде) отводится 9 минут, для защиты рекомендуется использовать мультимедиа-презентацию, а также иллюстративный материал (таблицы, графики). 3 минут отводится на вопросы членов экспертной комиссии и ответы участников Финала.
-

10. По результатам выступления каждой команды экспертная комиссия выставляет баллы в соответствии с критериями оценки решения олимпиадных заданий – Приложение №1 к Порядку.
  11. Максимальное количество баллов Проектного тура – 100. Баллы присуждаются всем членам команды за исключением случаев, предусмотренных Регламентом Олимпиады.
  12. По результатам выступления всех участников Финала (команд), формируются рейтинговые таблицы, включающие в себя результаты выполнения заданий Предметного, Проектного и Практического туров, ранжированные по количеству набранных баллов. Рейтинговые таблицы составляются по каждому профилю и возрастной группе (9/10/11 классы) отдельно.
  13. Количество баллов, необходимое для определения победителей и призеров Олимпиады определяется Жюри, исходя из рейтингового списка с баллами, полученными участниками по соответствующему профилю и возрастной группе.
  14. Результаты решения олимпиадных заданий (кейсов) Проектного тура доводятся до участников в завершающий день проведения Финала.
  15. Подача апелляций на результаты решения олимпиадных заданий Проектного тура не предусмотрена.
  16. Оргкомитет оформляет итоги проведения Финала Олимпиады Протоколом и размещает списки победителей и призеров Олимпиады на сайте в течение 5 рабочих дней после завершения Финала.
-

**Критерии оценки решения заданий Проектного тура Финала**

Критерии	Максимальный балл
<p><b>Понимание проблематики и актуальности кейса:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>сформулирована важность проблемы для агропромышленного сектора, сформулированы экономические и социальные последствия решения данной проблемы – 4-5 баллов</li> <li>сформулирована важность проблемы для агропромышленного сектора, экономические и социальные последствия решения данной проблемы сформулированы фрагментарно – 2-3 балла</li> <li>нет четкой формулировки проблематики и актуальности – 0-1 баллов</li> </ul>	5
<p><b>Качество представления и проработки результатов решения кейса:</b></p> <p><i>соответствие решения заданию кейса,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>решение находится в рамках задания кейса, отвечает на поставленную проблему кейса, приведены ответы на все вопросы – 4-5 баллов</li> <li>частичное решение, на часть вопросов ответов не сформулировано – 2-3 балла</li> <li>представленное решение не соответствует вопросам кейса – 0-1 баллов</li> </ul> <p><i>приведена аргументации для выбора итогового метода/гипотезы/подхода:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>при решении приведены альтернативные подходы, аргументы для выбора того или иного решения – 4-5 баллов</li> <li>варианты решений приведены, но не проведен их критический анализ, выбор не обоснован – 2-3 балла</li> <li>приведен только один вариант решения – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b>(5 заданий – по 10 баллов за каждое задание)</b></p>	10 Задание 1
	10 Задание 2
	10 Задание 3
	10 Задание 4
	10 Задание 5

<p><b>Решение исследовательской задачи:</b> <i>Описание практической работы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>сформулирована постановка задачи практической работы, указаны объекты исследования, методы с помощью которых решалась задача – 4-5 баллов</li> <li>описание дано, но не раскрыты все пункты – 2-3 балла</li> <li>в описании практической работы присутствуют только результаты – 0-1 баллов</li> </ul> <p><i>Описание результатов практической работы и выводов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>представлены наглядные результаты (фотографии, графики), выводы соответствуют результатам – 4-5 баллов</li> <li>результаты представлены, выводы не соответствуют – 2-3 балла</li> <li>по представленным материалам невозможно оценить проделанную работу – 0-1 баллов</li> </ul>	10
<p><b>Интегральная оценка решений кейса:</b> <i>опора на релевантные источники информации</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>использованы релевантные источники информации, приведены ссылки, позволяющие понять источники информации и оценить надежность источника – 4-5 баллов</li> <li>выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li> <li>ссылки не приведены, оценить источники информации невозможно – 0-1 баллов</li> </ul> <p><i>общие выводы по кейсу соответствуют решению</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>выводы соответствуют задачам и решению, проделанному командой – 4-5 баллов</li> <li>выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li> <li>выводы не соответствуют решению кейса – 0-1 баллов</li> </ul>	10
<p><b>Качество доклада и презентации:</b> <i>логичность и понятность изложения материала,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>доклад построен в логике решения кейса, все пункты решения ясно озвучены/проиллюстрированы – 4-5 баллов</li> <li>доклад построен в логике решения кейса, но в части заданий выводы сформулированы нечетко – 2-3 балла</li> </ul>	15

<ul style="list-style-type: none"> <li>• доклад выполнен сумбурно, с неясными переходами – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b>качество выступления</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• команда уложилась в отведенное время, содержание выступления соответствует слайдам, выступление имеет внутреннюю логику и легко воспринимается – 4-5 баллов</li> <li>• выполнено только два из условий выше – 2-3 балла</li> <li>• выполнено только одно из условий выше – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b>качество слайдов (текст, оформление, наличие дополнительных материалов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все слайды аккуратно оформлены, слайды не перегружены текстом/изображениями, результаты работы приведены в виде схем/рисунков/диаграмм, опечаток и ошибок нет – 4-5 баллов</li> <li>• выполнено только два из условий выше – 2-3 балла</li> <li>• выполнено только одно из условий выше – 0-1 баллов</li> </ul>	
<p><b>Содержательность ответов на вопросы</b> <b>соответствие ответов вопросам,</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• по заданным вопросам даны четкие и исчерпывающие ответы – 4-5 баллов</li> <li>• часть вопросов осталась без ответа – 2-3 балла</li> <li>• не смогли ответить на вопросы либо ответы неверные – 0-1 балл</li> </ul> <p><b>умение показать кругозор по темам, связанным с решениями кейсов</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в ответах участники показали свою осведомленность темой, выдвигали адекватные предположения – 4-5 баллов</li> <li>• выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li> <li>• не смогли ответить на вопросы – 0-1 баллов</li> </ul>	10

## Критерии оценки решения заданий Проектного тура Полуфинала

Критерии	Максимальный балл
<p><b>Понимание проблематики и актуальности кейса:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>сформулирована важность проблемы для агропромышленного сектора, сформулированы экономические и социальные последствия решения данной проблемы – 4-5 баллов</li> <li>сформулирована важность проблемы для агропромышленного сектора, экономические и социальные последствия решения данной проблемы сформулированы фрагментарно – 2-3 балла</li> <li>нет четкой формулировки проблематики и актуальности – 0-1 баллов</li> </ul>	5
<p><b>Формулировка задач команды в рамках выполнения кейса:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>соответствие поставленных командой задач содержанию кейса, а также приведенному решению и выводам – 4-5 баллов</li> <li>сформулированные командой задачи соответствуют заданиям кейса, но в ходе решения не были решены и/или получены выводы, не соответствующие заданиям – 2-3 балла</li> <li>поставленные командой задачи не соответствуют заданиям кейса – 0-1 баллов</li> </ul>	5
<p><b>Качество представления и проработки результатов решения кейса:</b></p> <p><i>соответствие решения заданию кейса,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>решение находится в рамках задания кейса, отвечает на поставленную проблему кейса, приведены ответы на все вопросы – 4-5 баллов</li> <li>частичное решение, на часть вопросов ответов не сформулировано – 2-3 балла</li> <li>представленное решение не соответствует вопросам кейса – 0-1 баллов</li> </ul> <p><i>рассмотрены несколько вариантов/подходов/источников,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>при решении рассмотрено минимум два альтернативных метода/гипотезы/подхода – 4-5 баллов</li> </ul>	15 Задание 1
	15 Задание 2
	15 Задание 3

<ul style="list-style-type: none"> <li>• при решении рассмотрен только один альтернативный метод/гипотеза/подхода – 2-3 балла</li> <li>• при решении альтернативных вариантов не рассматривалось – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b><i>приведена аргументации для выбора итогового метода/гипотезы/подхода:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при решении приведены аргументы для выбора, есть мотивация выбора того или иного решения – 4-5 баллов</li> <li>• аргументы приведены, но их недостаточно для принятия решения, мотивация принятия решений не очевидна – 2-3 балла</li> <li>• аргументы не приводились – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b>(3 задания – по 15 баллов за каждое задание)</b></p>	
<p><b>Интегральная оценка решений кейса:</b></p> <p><b><i>объем решения</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при решении использовалось более 5 источников информации – 4-5 баллов</li> <li>• при решении использовалось от 3 до 5 источников информации – 2-3 балла</li> <li>• при решении использовалось до 2 источников информации – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b><i>опора на релевантные источники информации</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• использованы релевантные источники информации, приведены ссылки, позволяющие понять источники информации и оценить надежность источника – 4-5 баллов</li> <li>• выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li> <li>• ссылки не приведены, оценить источники информации невозможно – 0-1 баллов</li> </ul> <p><b><i>общие выводы по кейсу соответствуют решению</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выводы соответствуют задачам и решению, проделанному командой – 4-5 баллов</li> <li>• выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li> <li>• выводы не соответствуют решению кейса – 0-1 баллов</li> </ul>	15

**Качество доклада и презентации:**

20

***достаточность раскрытия решения кейса***

- решение кейса в докладе изложено в полном объеме, понятен ход работы команды, выводы достаточны и обоснованы – 4-5 баллов
- решение кейса в докладе в-целом изложено, но отдельные задачи раскрыты неполностью либо непонятна логика работы команды над решением кейса – 2-3 балла
- решение кейса в докладе изложено фрагментарно, общая логика работы команды над кейсом неясна – 0-1 баллов

***логичность и понятность изложения материала,***

- доклад построен в логике решения кейса, все пункты решения ясно озвучены/проиллюстрированы – 4-5 баллов
- доклад построен в логике решения кейса, но в части заданий выводы сформулированы нечетко – 2-3 балла
- доклад выполнен сумбурно, с неясными переходами – 0-1 баллов

***качество выступления***

- команда уложилась в отведенное время, содержание выступления соответствует слайдам, выступление имеет внутреннюю логику и легко воспринимается – 4-5 баллов
- выполнено только два из условий выше – 2-3 балла
- выполнено только одно из условий выше – 0-1 баллов

***качество слайдов (текст, оформление, наличие дополнительных материалов)***

- все слайды аккуратно оформлены, слайды не перегружены текстом/изображениями, результаты работы приведены в виде схем/рисунков/диаграмм, опечаток и ошибок нет – 4-5 баллов
- выполнено только два из условий выше – 2-3 балла
- выполнено только одно из условий выше – 0-1 баллов



<p><b>Содержательность ответов на вопросы</b> <i>соответствие ответов вопросам,</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• по заданным вопросам даны четкие и исчерпывающие ответы – 4-5 баллов</li><li>• часть вопросов осталась без ответа – 2-3 балла</li><li>• не смогли ответить на вопросы либо ответы неверные – 0-1 балл</li></ul> <p><i>умение показать кругозор по темам, связанным с решениями кейсов</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• в ответах участники показали свою осведомленность темой, выдвигали адекватные предположения – 4-5 баллов</li><li>• выполнено только одно из условий выше – 2-3 балла</li><li>• не смогли ответить на вопросы – 0-1 баллов</li></ul>	10
---	----